

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 19.12.2022, klo 17:00 - 17:12

Paikka Ryhmähuone 1/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 300 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 301 Pöytäkirjan tarkastus

§ 302 Asemakaava nro 8889, Vehmainen, Kiskokatu 9, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen

§ 303 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: VII (Pyynikinrinne), IV (Amuri), Tampereen taidemuseon ja Pyynikintorin alue, asemakaava nro 8667

§ 304 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XI (Kyttälä A) ja XII (Kyttälä B), Posteljoonipuisto sekä osia katu- ja rautatiealueista, asemakaava nro 8924

§ 305 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Ylä-Pispala, Hirvikatu 5, käyttötarkoituksen muutos, asemakaava 8922

§ 306 Katuinsinöörin viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen katutilavalvontaan

§ 307 Pysäköinnintarkastajan (2) viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen katutilavalvonnan pysäköinninvalvontaan

§ 308 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen autovahingosta Tesoman jäähallin parkkipaikalla

§ 309 Valtuustoaloite kevyen liikenteen väylien talvikunnossapidon kriteerien ja valvonnan parantamiseksi - Juhana Suoniemi

§ 310 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta
Eskelinen Riina-Eveliina
Heino Leena
Höyssä Matti, varajäsen
Järvinen Matti
Leino Terhi, varajäsen
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Saari Jari
Sirén Jouni
Vigelius Joakim
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Hyy Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Syreeni Evie, nuorisovaltuuston edustaja

Poissa

Ivanoff Antti
Viljanen Iida

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Matti Järvinen

Jouni Sirén

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 23.12.2022 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

23.12.2022

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 300

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 301

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Matti Järvinen ja Jouni Sirén (varalle Matti Höyssä).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 22.12.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 302, 19.12.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 273, 22.11.2022

§ 302

Asemakaava nro 8889, Vehmainen, Kiskokatu 9, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen

TRE:7311/10.02.01/2021

Yhdyskuntalautakunta, 19.12.2022, § 302

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8889 (päivätty 13.10.2022, tarkistettu 7.11.2022) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 13.10.2022 päivätyn ja 7.11.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8889. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8889>

Diaarinumero: TRE:7311/10.02.01/2021

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 24.11.-8.12.2022. Kaavaehdotuksesta ei tullut nähtävilläolon aikana palautetta, joten kaavakarttaan ei ole tehty muutoksia.

Tiedoksi

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 19.12.2022 Asemakaava
- 2 Liite YLA 19.12.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 19.12.2022 Seurantalomake
- 4 Liite YLA 19.12.2022 Asemakaavan havainnekuva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Palstoittamalla syntyneet pientaloalueet: Vehmainen
 - 2 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Meluselvitys
 - 3 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Valmisteluvaiheen kommentit
 - 4 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
-

Yhdyskuntalautakunta, 22.11.2022, § 273

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8889 (päivätty 13.10.2022, täydennetty 7.11.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 13.10.2022 päivätyn ja 7.11.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8889. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8889>

Dno: TRE: 7311/10.02.01/2021

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila

Asemakaavan kuvaus

Suunnittelukohteena on Vehmaisten kaupunginosan korttelin 4479 tontti 5. Suunnittelualue sijaitsee noin 10 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Kiskokatu 9. Tontin pinta-ala on 1 251 m² ja sillä on rakennusoikeutta asuinrakennukselle 180 k-m², tehokkuusluku e=0,14. Tontilla sijaitsee omakotitalo vuodelta 1938, jota on laajennettu vuonna 2017. Pihapiirin vanha talousrakennus on tarkoitus purkaa. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäri- sekä hulevesiverkostoon.

Suunnittelukohteessa on voimassa ensimmäinen asemakaava vuodelta 1959. Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan tontin jako kahdeksi erillispientalotontiksi. Tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Kaavamuutoksella muodostuvat tontit:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Tontti 4479-9, pinta-ala 523 m², sallittu kerrosala 125 k-m², e=0,24
- Tontti 4479-10, pinta-ala 728 m², sallittu kerrosala 155 k-m², e=0,21, tontilla vanha asuinrakennus

Muodostuville tonteille osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 280 k-m². Rakennusoikeus kasvaa 100 k-m². Koko suunnittelualan tehokkuus on e= 0,22, mikä noudattelee alueen yleistä tehokkuutta.

Asemakaavalla mahdollistetaan yhden uuden rakennuspaikan muodostuminen ja siten aluetehokkuus kasvaa, mikä lisää paikallisesti pientaloalueen tiiviyyttä. Muutos on vähäinen, eikä muuta alueen luonnetta tai kulttuurihistoriallisia arvoja. Asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Valmisteluaineistosta saatu palaute ja sen huomioon ottaminen

Asemakaava kuulutettiin vireille 13.10.2022. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 13.10.-3.11.2022. Aineistosta saatiin kolme palautetta (kaupungin hulevedet -yksikkö, ympäristönsuojeluyksikkö ja Pirkanmaan maakuntamuseo). Ympäristönsuojelulla ja Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut kaavaluonnoksesta huomautettavaa. Hulevedet -yksikön kommentin mukaan tontin 4479-10 hulevesien johtaminen Kiskokadun hulevesiviemäriin tulee varmistaa.

Valmisteluvaiheen palautteen jälkeen kaavakarttaa on tarkistettu. Asemakaavakarttaan on lisätty kaavaan johtovaraus tontille 4479-10.

Palautteet sekä vastineet kokonaisuudessaan sisältyvät kaavaselostukseen (kohta 4.1.2).

Asemakaavan toteuttaminen

7.11.2022 tarkistettu kaavaehdotus esitellään 22.11.2022 yhdyskuntalautakunnalle, joka päättää sen asettamisesta nähtäville (14 vrk). Ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen asemakaava hyväksytään yhdyskuntalautakunnassa. Asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 22.11.2022 Asemakaava
- 2 Liite yla 22.11.2022 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite yla 22.11.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 22.11.2022 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 22.11.2022 Havainnekuva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 2 Oheismateriaali yla 22.11.2022 Valmisteluvaiheen kommentit
- 3 Oheismateriaali yla 22.11.2022 Meluselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 22.11.2022 Palstoittamalla syntyneet pientaloalueet: Vehmainen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 303

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: VII (Pyynikinrinne), IV (Amuri), Tampereen taidemuseon ja Pyynikintorin alue, asemakaava nro 8667

TRE:1509/10.02.01/2019

Kokouskäsitely

Asian esittelijä, johtaja Mikko Nurminen peruutti ehdotuksensa.

Asia poistettiin esityslistalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 304

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XI (Kyttälä A) ja XII (Kyttälä B), Posteljooninpuisto sekä osia katu- ja rautatiealueista, asemakaava nro 8924

TRE:3284/10.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8924 (päivätty 1.9.2022, tarkistettu 28.11.2022)
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 1.9.2022 päivätyn ja
28.11.2022 tarkistetun asemakaavan muutoksen nro 8924. Asian
hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [https://ekstrat.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?
8924](https://ekstrat.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8924)

Diaarinumero: TRE:3284/10.02.01/2022

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu,
asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen.

Asemakaavan muutos koskee kaupungin keskustassa sijaitsevaa
Posteljooninpuistoa, osia Itsenäisyydenkadun ja Rautatienkadun
katualueista sekä osia näihin rajautuvista rautatiealueista. Tavoitteena on
tarkastaa ja ajantasaistaa aluetta koskevat asemakaavamerkinnot ja -
määräykset nykytilanteen sekä suunnitteilla olevien katujärjestelyiden
muutosten edellyttämällä tavalla.

Suunnittelualueen alapuolelle sijoittuu osia olemassa olevasta
kalliopysäköintilaitoksesta (P-Hämppi) sekä sen Pakkahuoneenaukiolle
johtavasta ajotunnelista (Tullin ramppi). Posteljooninpuiston itäreunalla
sijaitsevan pystykuilun maanpäällisessä osassa on ilmanvaihtolaitteita,
poistumistieportaan yläosa sekä muuta taloteknistä laitteistoa. Alueen
maanomistajia ovat Tampereen kaupunki ja VR-Yhtymä Oyj. Alapuolisten

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kalliotilojen sekä niihin liittyvien maanpäällisten rakenteiden omistaja ja maanvuokraoikeuden haltija on Finnpark Oy.

Kaavamuutoksen laatiminen on tarpeen, koska toteutunut nykytilanne ei ole voimassa olevan asemakaavan mukainen. Lisäksi suunnitteilla olevaan Itsenäisyydenkadun alikulkusillan uudistamiseen liittyvät katujärjestelyiden muutokset edellyttävät muutoksia kaavassa osoitettuihin aluevarauksiin. Muutostarpeet kohdistuvat Itsenäisyydenkadun pohjoisreunaan, jolla osa nykyisistä katurakenteista sijoittuu kaavan mukaisen puistoalueen puolelle, ja jolla Itsenäisyydenkadun pohjoisen tunneliaukon leventäminen mahdollistaa muutoksia nykyisiin katujärjestelyihin.

Alue kuuluu Tampereen Kannen alueeksi kutsuttuun kokonaisuuteen, johon kytkeytyy moninaisia yhdyskunta- ja kaupunkirakenteen, liikennejärjestelmän ja teknisten verkostojen kehittämistarpeita ja -hankkeita sekä merkittäviä kaupunkikuvallisia, kulttuuri- ja rakennushistoriallisia arvoja. Alueella käynnissä olevia kehittämishankkeita ovat kaupungin, valtion ja alueen yksityisten maanomistajien Tampereen Asemakeskus-hanke sekä Tampereen henkilöratapihan kehittämishanke.

Koko Asemakeskus-hankkeen keskeisinä tavoitteina on muun muassa alueen kaupunkirakenteen ja kaupunkikuvan uudistaminen, matkaketjujen sujuvoittaminen sekä kävelyn ja pyöräilyn olosuhteiden parantaminen. Suunnittelussa ovat vahvasti esillä arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön vaalimista sekä korkealaatuisen julkisen kaupunkitilan rakentamista koskevat tavoitteet.

Henkilöratapihan kehittämishankkeessa on suunnitteilla Itsenäisyydenkadun alikulkusillan uudelleen rakentaminen, jonka yhteydessä pyritään mahdollistamaan mm. matkustajalaitureiden saavutettavuuden parantaminen sekä erotellun jalkakäytävän ja pyörätien rakentaminen pohjoiseen tunneliaukkoon. Hankkeen suunnittelu on edennyt rakentamissuunnitteluvaiheeseen ja toteutuksen on määrä käynnistyä vuonna 2023.

Asemakeskuksen uuden matkaterminaalin kehittämistä ja Itsenäisyydenkadun alikulkusillan uusimista koskeva toteuttamissopimus hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 18.1.2021. Hankkeisiin liittyviä suunnitelmia on esitelty vuosina 2019-2022 mm. kaupunginhallitukselle, yhdyskuntalautakunnalle ja kaupunkikuvatoimikunnalle.

Vireilletulo sekä aloitus- ja valmisteluvaiheessa saatu palaute

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 1.9.2022. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto oli julkisesti nähtävillä 1.-22.9.2022. Valmisteluaineistossa oli mukana asemakaavakartan ja -selostuksen luonnokset sekä Posteljoonipuiston yleissuunnitelman ja Itsenäisyydenkadun pohjoispuolista katualueen osaa koskeneen katusuunnitelman luonnokset.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Nähtävilläoloaikana suunnitelmista saatiin yhteensä kymmenen mielipidettä ja viranomaiskommenttia.

Yksityishenkilöiden sekä Tampereen polkupyöräilijät ry:n jättämässä mielipiteissä esitettiin muutoksia alustavan katusuunnitelmaluonnoksen sisältöön. Palautteissa toivottiin mm. Rautatienkadulle lisää linja-autopysäkkejä, Rautatienkadun ja Itsenäisyydenkadun risteysalueelle väljempiä odotustiloja sekä muutoksia pyöräteiden linjaukseen ja leveyteen.

Viranomaispalautteissa esitettiin mm. valtakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön huomioimista, Posteljooninpuiston puustoa, hulevesien ja ympäristöhäiriöiden hallintaa, jalankulun yhteyksiä ja katujärjestelyitä, nykyisen tunneliaukon jatkeena olevaa kaarevaa tukimuuria sekä osallisten luetteloä koskeneita kommentteja ja täydennystarpeita.

Palautteen huomioon ottaminen ja valmisteluaineiston täydentäminen kaavaehdotukseksi

Aloitus- ja valmisteluvaiheessa saadun palautteen johdosta osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan täydennettiin maakuntakaavaa koskevia tietoja. Tampereen Raitiotie Oy lisättiin osallisten luetteloon. Kaavakartalle lisättiin kulttuuriympäristön huomioon ottamista sekä purettavien rakenteiden ja materiaalien hyödyntämistä koskevia yleismääräyksiä. Katujärjestelyiden ja puiston suunnitelmaluonnoksia koskenut palaute toimitettiin tiedoksi niistä vastaaville yksiköille ja suunnitelmien laatijoille. Puiston yleissuunnitelmaan tarkennettiin kaakkoiskulman jalankulun reitin ja portaiden sijaintia, ja lisättiin kaava-alueen ulkopuolelle siirtyvän tukimuurin alustava uusi sijainti.

Palautteesta johtuneiden muutosten ja täydennysten lisäksi kaavakartalle tehtiin Posteljooninpuiston rajoihin pieniä nykytilanteeseen ja puiston yleissuunnitelmaan perustuvia tarkastuksia. Kaavaselostukseen tehtiin aloitus- ja valmisteluvaiheen nähtävilläoloa sekä lähtötietoja ja suunnittelutilannetta koskevia täydennyksiä. Lisäksi laadittiin katusuunnitelman ja puiston yleissuunnitelman luonnoksiin perustuva kaavan havainnepiirros.

Kaavaselostukseen on liitetty kooste aloitus- ja valmisteluvaiheen palautteesta sekä siihen laaditut vastineet. Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkaisuutta on rajoitettu.

Kaavaehdotus

Asemakaavassa Posteljooninpuisto osoitetaan historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittäväksi puistoksi, jonka kehittämisessä tulee ottaa huomioon alueen sijainti, maisemallinen merkitys ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyminen. Kaava-alueeseen sisältyvät osat Rautatienkadusta ja Itsenäisyydenkadusta osoitetaan katualueeksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aluevarauksissa on huomioitu nykytilanteen mukaiset katujärjestelyt sekä suunnitteilla olevan Itsenäisyydenkadun alikulkusillan uusimisen yhteydessä tapahtuvat muutokset.

P-Hämpin kalliotilojen olemassa olevan pystykuilun maanpäällisten rakenteiden rakennusala osoitetaan erityisalueeksi. Alueelle saa sijoittaa maanalaisten tilojen varapoistumistien, maanalaisten tilojen ilmanvaihto- ja savunpoistolaitteita sekä muita taloteknisiä verkostoja ja rakenteita. Rakennuksen maanpäälliset osat tulee toteuttaa ympäristöön sopivalla tavalla. Suurin sallittu kerrosluku on yksi ja rakennusoikeus 40 m².

Kaavan yleismääräysten mukaan yleisten alueiden rakenteet, varusteet ja kalusteet tulee sovittaa arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön, historialliseen puistomiljööseen ja asemarakennuksen arkkitehtuuriin. Muutos- ja korjaustöiden yhteydessä alueelta purettavia ja uudelleen käytettävissä olevia materiaaleja tulee hyödyntää muussa asemarakennukseen liittyvässä rakentamisessa. Toimenpiteistä, joista syntyy kaava-alueen ulkopuolelle sijoittuvan arvokkaan rakennuskannan (rautatieaseman) julkisivuja muuttavia vaikutuksia, on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.

Itsenäisyydenkadun alikulkusillan uusimisen sekä katu- ja puistoalueita koskevien muutosten yksityiskohtainen suunnittelu tapahtuu kaavasta erillisten valmistelu- ja lupaprosessien sekä yleisten alueiden toteuttamista koskevan päätöksenteon yhteydessä.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Väylävirasto

Tiedoksi

VR-Yhtymä Oy, Väylävirasto, Katja Seimelä, Anna Levonmaa, Ari Kilpi, Mikko Siitonen, Iina Laakkonen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 19.12.2022 Asemakaavakartta
- 2 Liite yla 19.12.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 19.12.2022 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 19.12.2022 Havainnepiirros
- 2 Oheismateriaali yla 19.12.2022 Palaute- ja vastineraportti
- 3 Oheismateriaali yla 19.12.2022 Viranomaispalautteet alkuperäisinä
- 4 Oheismateriaali yla 19.12.2022 Mielenpitoet alkuperäisinä (Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 5 Oheismateriaali yla 19.12.2022 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 305

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Ylä-Pispala, Hirvikatu 5, käyttötarkoituksen muutos, asemakaava 8922

TRE:8316/10.02.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8922 (päivätty 7.11.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 7.11.2022 päivätyn asemakaavan nro 8922. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8922>

Diaarinumero: TRE:8316/10.02.01/2021

Asemakaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Merja Kinos

Asemakaavan kuvaus

Kaava-alue rajautuu Pispalanrinteen valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY 2009, www.rky.fi) sekä Pirkanmaan harjumaisemien valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen (Ympäristöministeriö, VAMA 2021).

Tontti on Tampereen kaupungin omistuksessa, mutta vuokrattu yksityiselle taholle. Tontin 1321-1 pinta-ala on 1 652 m². Se rajautuu koillisessa Selininkatuun, kaakossa rivitalotonttiin, lounaassa puistoon ja luoteessa Hirvikatuun.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Suunnittelualueella sijaitsevat 1870-luvulla rakennettu ja 1900-luvun alkupuolella laajennettu, nykyisin mansardikattoinen Tahmelan torppa (n. 70 k-m²), 1910-luvulla rakennettu pienempi huvilatyylinen asuinrakennus (n. 57 k-m²) sekä mahdollisesti 1950-luvulla rakennettu piharakennus (n. 40 k-m²). Voimassa olevan asemakaavan tonttitehokkuuden $e=0,50$ mukaan tontin rakennusoikeus on 826 k-m². Asemakaavassa tontti on osoitettu yleisten rakennusten korttelialueeksi.

Tontille osoitetaan rakennusoikeutta asuinrakennusten rakentamista varten yhteensä 515 k-m². Rakennusoikeus jakautuu neljään eri rakennukseen. Tontin rakennusoikeus vähenee kaavamuutoksen johdosta 311 k-m². Uusi tonttitehokkuus $e=0,31$ aiemman tonttitehokkuuden $e=0,50$ sijaan. Kahdelle vanhalle asuinrakennukselle annetaan suojelumääräys, jonka mukaan niitä ei saa purkaa.

Vireilletulovaiheen palaute

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 27.5.-17.6.2022. Siitä saatiin viisi viranomaiskommenttia sekä yksi osallismielipide. Kommenteissa otettiin kantaa tuleviin kaavamääräyksiin, osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan tehtäviin tekstitäydennyksiin sekä aiemmin tehtyjen pohjavesiselvitysten riittävyyteen ja ajantasaisuuteen. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on täydennetty.

Saadussa mielipiteessä otettiin kantaa liikenneturvallisuuden heikkenemiseen ja liikenneselvityksen tarpeeseen, yksittäisen tontin kaavoittamiseen Pispalan/Tahmelan alueella, uudisrakennuksen sijaintiin tontilla sekä vaikutusten arviointiin osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa.

Valmisteluvaiheen palaute

Valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 10.11.-1.12.2022. Aineistosta ei saatu yhtään osallismielipidettä. Viranomaiskommentteja tuli viisi, joissa esitettiin selostuksen täydentämistä hankkeesta aiemmin laadittujen selvitysten sekä maapohjaan kajoamisen osalta. Kaavaehdotus pyydettiin toimittamaan lausunolle Pirkanmaan maakuntamuseolle. Kommenteissa otettiin kantaa säästettäviin puihin, kattovesien imeyttämiseen tontilla sekä aiemmin alueelta tehtyjen pohjavesiselvitysten riittävyyteen ja ajantasaisuuteen. Pyydetty lisäykset tehtiin kaavaselostukseen ja kaavaehdotuksesta pyydetään Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto.

Yhtä tonttia koskevalla asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaavan toteuttaminen voidaan aloittaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavaehdotuksesta pyydetään Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 19.12.2022 Asemakaava
- 2 Liite YLA 19.12.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 19.12.2022 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Rakentamistapaohje
- 2 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Meluselvitys
- 3 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Hulevesisuunnitelma ja raportti
- 4 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Viherkerrointarkastelu
- 5 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Viitesuunnitelmat
- 6 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Palaute valmisteluvaihe viranomaiskommentit
- 7 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Palaute vireilletulovaihe viranomaiskommentit
- 8 Oheismateriaali YLA 19.12.2022 Palaute vireilletulovaihe mielipide

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 306

Katuinsinöörin viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen katutilavalvontaan

TRE:8064/01.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600
ja katupäällikkö Pasi Halme, puh. 050 521 5194, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunkiympäristön palvelualueelle kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito - palveluryhmän katutilavalvontaan perustetaan katuinsinöörin virka esityksen mukaisesti 1.1.2023 alkaen.

Kelpoisuusvaatimuksena katuinsinöörin virkaan on soveltuva korkeakoulututkinto tai teknillisessä oppilaitoksessa suoritettu insinöörin tutkinto.

Perustelut

Katutilavalvonnassa on tarve vahvistaa yleisten alueiden töiden lupien käsittelyä ja niiden valvontaa ottaen huomioon esimerkiksi liikenteen turvallisuus ja sujuvuus sekä töiden yhteensovittaminen. Lisäresurssia tarvitaan erityisesti luvattomien töiden valvontaan. Saaduilla valvonta-, lupakäsittely- ja alueidenkäyttötuloilla on tarkoitus kattaa viran perustamisesta aiheutuvat kulut.

Esitetään, että kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito - palveluryhmän katutilavalvontaan perustetaan katuinsinöörin virka 1.1.2023 alkaen. Virka sisältyy kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2023 henkilöstösuunnitelmaan ja talousarvioon.

Perustettavan viran tiedot:

Toimintayksikkö: kaupunkiympäristön palvelualue, kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito, katutilavalvonta
Tehtävänimike: katuinsinööri
Kustannuspaikka: 111886
Esimies: katupäällikkö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Palvelussuhteen laji: virka
Sopimus/hinnoittelu: TS 50102014, pisteet 161-166
Tehtäväkohtainen palkka: 3387,49 euroa/kk
Asema: itsenäinen, ei esihenkilöasemaa
Työaikamuoto: KVTES toimistotyöaika 36,25 h/vko
Kokonaistyöaika: 100 %

Esitän, että kelpoisuusvaatimuksena katuinsinöörin virkaan on soveltuva korkeakoulututkinto tai teknillisessä oppilaitoksessa suoritettu insinöörin tutkinto.

Tehtäväkuva (id 3888137) ja tehtävän vaativuuden arviointi (id 6214436) on tallennettu Donnaan arkistonmuodostussuunnitelman mukaisesti.

Hallintosäännön 43 §:n mukaan lautakunta päättää viran perustamisesta alaisessaan toiminnassa.

Hallintosäännön 45 §:n mukaan muiden kuin konsernijohtajan viran kelpoisuusvaatimuksista päätetään virkaa perustettaessa tai virkasuhteeseen ottava viranomaisen voi päättää kelpoisuusvaatimuksista.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Milko Tietäväinen, Pasi Halme, Riikka Kolkkala,
kapa_henkilosto@tampere.fi, kapa_talous@tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 307

Pysäköinnintarkastajan (2) viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen katutilavalvonnan pysäköinninvalvontaan

TRE:8065/01.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600 ja
katupäällikkö Pasi Halme, puh. 050 521 5194, etunimi.sukunimi@tampere.
fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunkiympäristön palvelualueelle kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito -palveluryhmän katutilavalvontaan (pysäköinninvalvonta) perustetaan kaksi pysäköinnintarkastajan virkaa 1.1.2023 alkaen esityksen mukaisesti.

Kelpoisuusvaatimuksena pysäköinnintarkastajan virkaan on vähintään toiseen asteen tutkinto, tehtävien hoitamiseen tarpeellinen liikennettä ja joutokäyntiä koskevien sääntöjen tuntemus sekä henkilöauton kuljettamiseen oikeuttava ajokortti.

Perustelut

Pysäköinnintarkastustoimintaa on tarpeen vahvistaa pysäköintivirhemaksujen ja oikaisuvaatimusten määrän kasvun vuoksi, tarkastustoiminnan turvaamiseksi kaikissa vuoroissa sekä lisääntyneiden valvontapyyntöjen takia.

Pysäköinnintarkastaja ohjaa ja opastaa sekä tarvittaessa määrää pysäköinninvalvonnasta annetun lain perusteella pysäköintivirhemaksuja tienkäyttäjille tieliikennelain, maastoliikennelain sekä pelastuslain mukaisten pysäköinti- ja pysähtymisrajoitusten noudattamiseksi.

Pysäköinnintarkastajien toiminta perustuu lakiin pysäköinninvalvonnasta. Pysäköinnintarkastajan tehtävässä tarvitaan julkisen vallan käyttöä. Kuntalain 87 §:n mukaan tehtävät, joissa käytetään julkista valtaa, edellyttävät virkaa.

Esitetään, että kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito - palveluryhmän pysäköinninvalvontaan perustetaan kaksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

pysäköinnintarkastajan virkaa 1.1.2023 alkaen. Virat sisältyvät kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2023 henkilöstösuunnitelmaan ja talousarvioon.

Perustettavien virkojen (2) tiedot:

Toimintayksikkö: kaupunkiympäristön palvelualue, kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito, katutilavalvonta/pysäköinninvalvonta

Tehtävänimike: pysäköinnintarkastaja

Kustannuspaikka: 111876

Esimies: vastaava pysäköinnintarkastaja

Palvelussuhteen laji: virka

Sopimus/hinnoittelu: KVTES 08TAR070, taso 1

Tehtäväkohtainen palkka: 2177,21 euroa/kk

Asema: muu, ei esihenkilöasemaa

Työaikamuoto: KVTES yleistyöaika 38,25 h/vko, vuorotyö

Kokonaistyöaika: 100 %

Esitän, että kelpoisuusvaatimuksena pysäköinnintarkastajan virkaan on vähintään toiseen asteen tutkinto, tehtävien hoitamiseen tarpeellinen liikennettä ja joutokäyntiä koskevien sääntöjen tuntemus sekä henkilöauton kuljettamiseen oikeuttava ajokortti.

Tehtäväkuva (id 5807626) ja tehtävän vaativuuden arviointi (id 1460831) on tallennettu Donnaan arkistonmuodostussuunnitelman mukaisesti.

Hallintosäännön 43 §:n mukaan lautakunta päättää viran perustamisesta alaisessaan toiminnassa.

Hallintosäännön 45 §:n mukaan muiden kuin konsernijohtajan viran kelpoisuusvaatimuksista päätetään virkaa perustettaessa tai virkasuhteeseen ottava viranomaisen voi päättää kelpoisuusvaatimuksista.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Milko Tietäväinen, Pasi Halme, Sami Hurinki, Perttu Manka, Riikka Kolkkala, kapa_henkilosto@tampere.fi, kapa_talous@tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 308

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen autovahingosta Tesoman jäähallin parkkipaikalla

TRE:7559/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Patrick Hanska

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu korvausta 1.11.2022 päivätyllä vahingonkorvaushakemuksella. Asianosaisen ajoneuvon etuovi osui ajoneuvoa pysäköitäessä metalliaidan tukipylvääseen 29.10.2022 kello 11.30.

Rakennuttamisjohtaja on hylännyt korvausvaatimuksen päätöksellään 18.11.2022 § 260. Asianosainen vaatii tähän päätökseen oikaisua 22.11.2022 päivätyllä oikaisuvaatimuksella.

Oikaisuvaatimustaan asianosainen perustelee sillä, että rakennuttamisjohtajan tekemän päätöksen perusteluissa todetaan virheellisesti vahingon sattuneen ajoneuvon ovea avattaessa.

Rakennuttamisjohtajan päätöksen perusteluissa on epähuomiossa todettu vahingon sattuneen ajoneuvon ovea avattaessa, vaikkakin vahinko on tapahtunut asianosaisen pysäköidessä ajoneuvoaan. Tämän johdosta päätöstä ei tule kuitenkaan muuttaa. Vahingon aiheuttanut aitalolppa on ollut aitalinjassa, aitalinjan normaalilla korkeudella kuljettajan havaittavissa. Tolppa ei ole ollut katkennut.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 37 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 1.11.2022 § 107]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen.

Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella lopputuleman osalta muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, valmistelija, Kimmo Myllynen, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampereeninfra.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 309

Valtuustoaloite kevyen liikenteen väylien talvikunnossapidon kriteerien ja valvonnan parantamiseksi – Juhana Suoniemi

TRE:1499/10.00.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen, puh. 040 806 4794, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Juhana Suoniemen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuustoaloitteessa – jäljempänä aloite – on esitetty, että Tampereen kaupunki

- määrittää uudestaan kevyen liikenteen väylien (jäljempänä jalankulku- ja polkupyörätiet) talvikunnossapidon lähtökriteerit polannerajoineen Oulun mallin mukaan
- laatii uuden ohjeistuksen käytettävälle työtavoille ja kalustolle
- ottaa käyttöön bonusjärjestelmän ja parantaa laadunvalvontaa parhaan mahdollisen lopputuloksen saamiseksi ja
- neuvottelee ELY-keskuksen ja naapurikuntien kanssa yhteisestä pääväylien talvikunnossapidon urakkakokonaisuudesta.

Aloitetta on perusteltu sillä, että Tampereella jalankulku- ja polkupyöräteiden talvikunnossapitoon kohdistuu joka talvi runsaasti kriittistä palautetta. Aloitteessa on todettu, että nykyisellä kunnossapidon tasolla ei saavuteta valtuustostrategiassa määrättyjä kestäviä kulkumuototavoitteita. Aloitteessa on myös mainittu, että erityisen hankalaksi kunnossapidon puutteet ja epäjatkuvuudet kokevat pyöräilijät ja erilaisten apuvälineiden kanssa liikkuvat. Lisäksi aloitteessa on todettu,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

että aamuisin työmatkareitin kuntoon liittyy epävarmuutta ja kuvattu esimerkein kunnossapidollisia haasteita – muun muassa epätasaisuutta, näkemäesteitä (lumikasat) ja sohjon muodostumista. Ongelmiksi on nostettu polannekriteerien puuttuminen ja valvonnan puutteellisuus sekä sen ulkoistaminen aktiivisille kansalaisille.

Ratkaisuehdotuksiksi aloitteessa on nostettu kunnossapidon laatukriteerien parantaminen, valvonnan lisääminen, bonusten maksu hyvin tehdystä työstä ja tiiviimpi yhteistyö urakoitsijoiden kanssa. Lisäksi on todettu, että näin on toimittu Oulussa erinomaisin tuloksin ja aloitteessa on viitattu Oulun, ELY-keskuksen ja Kempeleen seudulliseen kunnossapidon yhteishankintaan koskien Oulun seudun pääpyöräilyreittejä.

Valtuustoaloitteeseen laadittiin vastaus, joka on tämän vastauksen liitteenä (Liite 1). Vastaukseen viitaten Tampereen polkupyöräilijät ry (jäljempänä Tapo) lähestyi yhdyskuntalautakunnan jäseniä erikseen liitedokumentin sisältävällä sähköpostilla (Liite 2). Vastausta käsiteltiin 30.11.2021 pidetyssä yhdyskuntalautakunnan kokouksessa, jossa asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi. Asiaa on sittemmin käsitelty yhdessä Tapon edustajien kanssa, minkä jälkeen vastaus on päivitetty jäljempänä olevan mukaiseksi. Tapolla ei ole päivitettyyn vastaukseen huomautettavaa, mutta Tapo odottaa toteutetuilla muutoksilla saavutettavia tuloksia. Vuoropuhelu tulee jatkumaan, kun saadaan riittävästi kokemuksia muutoksista.

Tampereen kaupunki noudattaa liikennealueiden kunnossapidossa Tampereen kaupunkiseudun kuntien ja ulkopuolisten asiantuntijoiden yhteistyössä laatimaa tuotteistusta, jossa on muun muassa kuvattu kunnossapitoluokakohtaiset laatukriteerit. Tuotteistukseen sisältyy myös polanteen laatukriteerit (Liite 3).

Polanteen paksuudelle ei seudullisessa tuotteistuksessa ole asetettu maksimiarvoa, mutta Tampereen kaupungilla on ollut käytössä erilliset polanteen paksuusvaatimukset, jotka on myös sisällytetty nykyiseen kunnossapidon kokonaispalvelusopimukseen. Kaupungin edustajat ovat myös tutustuneet ”Oulun malliin” ja tutustuneet mainitun urakkakokonaisuuden laatuvaatimukseen ja käytänteisiin. Yleisenä huomiona ”Oulun malliin” liittyen voidaan todeta, että jalankulku- ja polkupyöräteillä polanteen laatuvaatimuksissa ei sallitun epätasaisuuden ja polanteen enimmäispaksuuden suhteen ole kovinkaan merkittävää eroa Tampereen laatuvaatimukseen nähden, joskin Oulussa on kevättalvelle määritetty erillinen maksimiarvo polanteen paksuudelle. Laatuvaatimusten vertailu on esitetty liitteessä (Liite 4).

Tarkkoja numeerisia laatukriteereitä tärkeämmäksi seikaksi on Tapon edustajien kanssa käydyissä keskusteluissa noussut kokemus yhtenäisestä laatutasosta. Yhtenäisellä laatutasolla tarkoitetaan sitä, että esimerkiksi työmatkapyöräilijän ei tarvitsisi sovittaa ajotapaansa useisiin vaihteleviin olosuhteisiin, joita herkästi muodostuu, mikäli reitillä on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

useita kunnossapidollisia rajapintoja. Tampereen Infra Oy on talvikaudelle 2022–2023 suunnitellut ja toteuttanut merkittäviä muutoksia pyöräilyn pääreittien talvikunnossapitoon. Useita pyöräilyn pääreittejä hoidetaan nykyisin reittikohtaisesti, jotta rajapintoja ja laatueroja olisi mahdollisimman vähän.

Oulussa 03/2019 järjestetyn käyttäjätyytyväisyyskyselyn mukaan hiekanpoiston ja liukkaudentorjunnan osalta saavutettiin hyvä taso, väylän epätasaisuuden suhteen lähes hyvä taso, reagointinopeuden ja lumen sekä sohjon poiston osalta puolestaan saavutettiin tyydyttävä taso. Avoimissa vastauksissa eniten oli korostunut sohjon poiston toimimattomuus. Oulussa ei tiettävästi ole myöhemmin järjestetty vastaavaa käyttäjätyytyväisyyskyselyä, mutta esimerkiksi talvikaudella 2020–2021 kunnossapitoagenttien antamien arvosanojen perusteella pyöräilyn pääreiteillä saavutettiin arvosanan hyvä ylittävä laatutaso. Lisäksi voidaan todeta, että Oulua on monesti pidetty pyöräilyn suhteen edelläkävijänä.

Tampereen kaupunki on kehittänyt talvikunnossapidon vuosittaista käyttäjätyytyväisyyskyselyä siten, että nykyisin kyselyn tuloksena saadaan tyytyväisyyttä kuvaavat luvut vastaajien pääasiallisen liikkumismuodon mukaan. Talvikautta 2020–2021 koskeneen kyselyn mukaan esimerkiksi kävellen tai pyöräillen pääosin liikkuneiden vastaajien tyytyväisyys talvikunnossapidon laatuun oli 2,3...2,4 asteikolla 0...5 (0=erittäin huono...5=erittäin hyvä). Kyselyn mukaista tyytyväisyyden tasoa voidaan kyseisen, varsin lumisen talvikauden osalta pitää kohtuullisena, sillä seurantahistorian perusteella tiedetään, että kunnossapitotarpeiden näkökulmasta arvioiden erittäin helppoina talvina (esimerkiksi talvikausi 2019–2020) saavutettava tyytyväisyyden taso on vastaavan kyselyn mukaan noin 3.

Yleisesti voidaan todeta, että kulkutapaosuuksien kehittyminen ei ole sidoksissa pelkästään talvikunnossapidon laatuun. Kulkutapaosuuksiin vaikuttaa väylien kunnossapidon/käytettävyyden ohella useat muutkin tekijät kuten reitistöt, talven keliolosuhteet ja vaihtoehtoisten kulkumuotojen kirjo, saavutettavuus sekä kustannustaso. Todettakoon, että talvipyöräilijöiden määrä on Tampereella ollut jatkuvassa kasvussa ja asiantuntija-arvioiden mukaan kasvun ennakoitaan jatkuvan. Yksittäisenä vuotena käyttäjämäärät kuitenkin heilahtelevat merkittävästi, muun muassa kovat pakkaset ja lumen määrä vaikuttavat kulkumuodon valintaan.

Seuraavassa viitataan aloitteessa esitettyyn ohjeistuksen laatimiseen käytettäville työtavoille ja kalustolle. Kaupungille kunnossapitopalveluita kokonaispalveluperiaatteella tuottavalla Tampereen Infra Oy:llä (jäljempänä myös yhtiö) on ollut sisäinen hanke kävely- ja pyöräilyväylien kunnossapidon kehittämiseksi. Hankkeessa on selvitetty muun muassa talvikunnossapitokalusto- ja lisälaitehankintoja kiinnittäen huomiota muun ohella aurausterävaihtoehtoihin ja niillä saavutettavaan laatutasoon. Selvityksen myötä on jo hankittu uutta kalustoa sekä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

lisälaitteita työn laadun parantamiseksi. Todettakoon, että kaupungin ja yhtiön välisessä (kokonais)palvelusopimuksessa edellytetään laatukriteerien ohella hyvää kunnossapitotapaa. Kokonaispalvelusopimus ei ole hengeltään sen kaltainen sopimus, jossa määritettäisiin yksityiskohtaisesti keinot, työohjeet ja kalusto, joilla edellytetty laatutaso tulee toteuttaa.

Mitä tulee aloitteessa esitettyyn bonusjärjestelmään, voidaan todeta seuraavaa: Yhtiö vastaa operatiivisen kunnossapidon järjestämisestä koko kaupungin alueella (yleiset alueet). Kaupungin ja yhtiön välisessä palvelusopimuksessa ei ainakaan toistaiseksi ole erillistä bonusjärjestelmää. Sanktiopykälät sisältyvät palvelusopimukseen. Yhtiö toteuttaa kunnossapitotoimenpiteitä omalla henkilöstöllä ja mittavassa määrin erilaisiin sopimuksiin pohjautuen alihankkijoilla. Useissa yhtiön ja sen alihankkijoiden välisissä sopimuksissa on bonusmahdollisuus. Lisäksi voidaan todeta, että esimerkiksi 1.10.2021 käynnistyneessä Tasanteen alueurakassa yhtiö yhteistyössä alihankkijansa kanssa on pilotoinut laatulupauskäytäntöä hyvin kokemuksin. Laatulupauskäytäntö on sittemmin sisällytetty useampaan yhtiön kilpailuttamaan alueurakkaan. Todettakoon vielä, että alan asiantuntijoiden mielipiteet jakautuvat bonuskäytäntöjen hyödyllisyyden suhteen. Monien asiantuntijoiden mielestä tilattava laatutaso on syytä määritellä riittävän yksiselitteisesti ja työstä maksettavan korvauksen tulee perustua kyseisen laatutason saavuttamiseen ilman erillisiä bonuksia.

Kaupungin suorittamaan laadunvalvontaan ja valvonnan tehostamiseen liittyen voidaan todeta, että kaupunginvaltuuston päätöksen 17.6.2019 § 91 myötä kaupungilla kunnossapidon tilaajatehtäviä, joissa yhtenä keskeisenä osa-alueena oli kunnossapitotöiden valvonta, hoitaneet henkilöt siirtyivät yhtiön palvelukseen niin sanottuina vanhoina työntekijöinä. Kokonaispalvelumalli perustuu siihen, että yksi taho (yhtiö) keskitetysti huolehtii operatiivisen kunnossapidon järjestämisestä. Kyseisessä mallissa korostuu palveluntuottajan aktiivinen ja kokonaisvaltainen toimintatapa: muun muassa palautteen hallinta, sidosryhmien osallistaminen ja osallistumismenettelyjen kehittäminen sekä töiden valvonta/omavalvonta. On selvää, että mikäli toiminta niin sanotusti sakkaa ja töiden laatu yleisesti koetaan heikoksi eikä tilanne korjaannu sopimusohjauksen keinoin, niin siinä tilanteessa rooleja on perusteltua arvioida uudelleen.

Kaupungin näkemyksen mukaan valvontatyö siis järjestetään ensisijaisesti yhtiön toimesta ja osana nykyaikaiseen laadun seurantaan sisältyy sidosryhmien osallistumismenettelyt ja niiden kehittäminen. Tavoitteena on, että käyttäjiltä saataisiin talvikauden osalta merkittävimpien jalankulku- ja polkupyöräteiden käytettävyyden ja laatutason osalta entistä kattavampaa ja lähtökohtaisesti mitattavissa /todennettavissa olevaa tietoa luotettavan kokonaiskuvan muodostamiseksi. Edellä kerrotulla tarkoitetaan sitä, että yksittäisen väylän/väyläkokonaisuuden osalta saataisiin määritettyä laatutasoa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kuvaava tunnusluku, joka voisi olla esimerkiksi suhteellinen (%) tyytyväisyyslukema. Yhtenä vaihtoehtona voisi olla, että kartoitettaisiin päivät tai viikot, jolloin väylän laatutaso koettiin tyydyttäväksi tai hyväksi suhteessa talvikauden kokonaiskeston. Talvikaudella 2022–2023 Tampereen kaupunki ja yhtiö pilotoivat neljällä pyöräilyn seudullisella pääreitillä väyläkohtaista arviointia. Arvioinnin suorittavat niin sanotut pyöräilyagentit.

Lopuksi todettakoon, että kaupunki on yhteistyössä Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa keskustellut pyöräilyn (seudullisten) pääreittien laatutasosta yli hallintorajojen (kadunpito vs. tienpito). Tarkastelun lähtökohtina ovat olleet yhteishankinta ja/tai laatukriteerien yhtenäistäminen sekä aiempaa tiiviimmät yhteistyömallit ja osallistumismenettelyt. Lisäksi keskusteluissa on noussut esille mahdollisuus tehdä muutoksia hoitovastuurajoihin mahdollisimman yhtenäisen lopputuloksen aikaansaamiseksi. Ainakaan toistaiseksi ei olla käynnistetty hallintorajat ylittävää yhteishankintaa, vaan on päädytty keskittymään muihin mainituista aiheista. Kaupunki ja Pirkanmaan ELY-keskus ovat sopineet talvikaudelle 2022–2023 muutoksia hoitovastuurajoihin siten, että hoitovastuurajapinnat olisivat mahdollisimman tarkoituksenmukaiset tienkäyttäjien kannalta.

Vastauksen ovat yhteistyössä laatineet kaupunkiympäristön palvelualueen ja yhtiön asiantuntijat.

Tiedoksi

Juhana Suoniemi, Kimmo Myllynen

Liitteet

- 1 Liite 1 Aloitteen aiempi käsittely yhdyskuntalautakunnassa 30.11.2022
- 2 Liite 2 Tampereen polkupyöräilijät ry:n sähköposti 29.11.2021 liitteineen
- 3 Liite 3 Polanteet, Tampereen seudun laatuvaatimukset
- 4 Liite 4 Polanteet, laatuvaatimusten vertailu Tampere-Oulun seutu
- 5 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 310

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Katupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 190 Pysäköinnintarkastajien talvikenkien hankinta 2022, 12.12.2022

§ 193 Ajoneuvo-, akku- ja vanneromun myynti vuonna 2023, 12.12.2022

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 266 Sijoittamissopimus Tampereen kaupungin hulevesiviemäriin ja

valaistuksen kaapeliputken sijoittamisesta kiinteistön 837-221-1008-34
alueelle Santalahdessa, 09.12.2022

§ 267 Sijoittamissopimus Tampereen kaupungin hulevesiviemäriin,

valaistuksen ja kuituverkon kaapeliputkien sijoittamisesta kiinteistön 837-
221-1009-3 alueelle Santalahdessa, 09.12.2022

§ 265 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Satakunnankadulla,
09.12.2022

§ 268 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Kanjoninkatu 1
parkkipaikalla, 09.12.2022

§ 269 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Juolankadulla, 09.12.2022

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 167 Nopeusrajoituksen siirto Vuoreksen puistokadulla, 09.12.2022

§ 168 Pysäköintikieltomerkin siirto Sarvijaakonkatu 5 kohdalla, 14.12.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§302

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§308

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§300, §301, §303, §304, §305, §309, §310

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§306, §307

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.